

令和4年度 財政状況資料集

総括表（市町村）

| 都道府県名 | 福井県 | 市町村類型 | II-2 | 指定団体等の指定状況 | | 区分 | | 令和4年度(千円) | 令和3年度(千円) | 区分 | | 令和4年度(千円・%) | 令和3年度(千円・%) | | |
|--------------------------|--------------|---------|-----------------|-------------|--------------|--------------|------------|-----------------|----------------------|--------------------|--------------------------|-------------|-------------|------|-----|
| | | | | 財政健全化等 | × | 歳入総額 | 41,301,483 | | | 41,698,275 | 実質収支比率 | | | 5.4 | 4.7 |
| 市町村名 | 越前市 | 地方交付税種地 | 1-3 | 財源超過 | × | 歳出総額 | 40,077,527 | 40,532,983 | 經常収支比率 | 93.0 | 90.0 | (95.0) | (94.7) | | |
| | | | | 首都 | × | 歳入歳出差引 | 1,223,956 | 1,165,292 | (※1) | | | | | | |
| | | | | 近畿 | ○ | 翌年度に繰越すべき財源 | 107,266 | 180,166 | 標準財政規模 | 20,575,658 | 21,090,751 | | | | |
| | | | | | | 実質収支 | 1,116,690 | 985,126 | 財政力指数 | 0.74 | 0.75 | | | | |
| 人口 | 令和2年国調(人) | 80,611 | 産業構造(※5) | | 中部 | × | 単年度収支 | 131,564 | 85,710 | 公債費負担比率 | 15.3 | 14.6 | | | |
| | 平成27年国調(人) | 81,524 | | | 過疎 | × | 積立金 | 662,039 | 1,607,103 | 健全化判断比率 | | | | | |
| | 増減率(%) | -1.1 | | | 山振 | × | 繰上償還金 | 0 | 0 | 実質赤字比率 | - | - | | | |
| 住民基本台帳人口(※7) | 令05.01.01(人) | 80,726 | 第1次 | 令和2年国調 | 1,043 | 平成27年国調 | 1,153 | 低開発 | × | 積立金取崩し額 | 1,148,657 | 1,360,495 | 連結実質赤字比率 | - | - |
| | うち日本人(人) | 76,039 | | | 指数表選定 | ○ | | | 実質単年度収支 | -355,054 | 332,318 | 実質公債費比率 | 10.1 | 10.2 | |
| | 令04.01.01(人) | 81,968 | 第2次 | | 2.5 | | 2.8 | | | 基準財政収入額 | 12,238,203 | 12,119,863 | 資金不足比率(※4) | | |
| | うち日本人(人) | 76,842 | | | | 18,778 | | 17,417 | | | 基準財政需要額 | 16,810,888 | 16,348,412 | | |
| | 増減率(%) | -1.5 | | | | 44.9 | | 42.7 | | | 標準税収入額等 | 15,548,876 | 15,398,850 | | |
| | うち日本人(%) | -1.0 | 第3次 | | | 21,976 | | 22,259 | | | 經常経費充当一般財源等 | 20,120,792 | 19,233,861 | | |
| | | | | | 52.6 | | 54.5 | | | 歳入一般財源等 | 28,046,290 | 27,229,672 | | | |
| 面積(km ²) | 230.70 | | | | | | | | | | | | | | |
| 人口密度(人/km ²) | 349 | | | | | | | | | | | | | | |
| 世帯数(世帯) | 29,634 | | | | | | | | | | | | | | |
| 職員の状況(※8) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特別職等 | 区分 | 定数 | 1人あたり平均給料月額(百円) | 一般職員等(※6) | 区分 | 職員数(人) | 給料月額(百円) | 1人あたり平均給料月額(百円) | 地方債現在高 | 44,678,452 | 46,195,041 | | | | |
| | 市区町村長 | 1 | 9,070 | | 一般職員 | 511 | 1,585,633 | 3,103 | うち公的資金 | 18,552,755 | 18,432,654 | | | | |
| | 副市区町村長 | 2 | 7,600 | | うち消防職員 | - | - | - | 地方債現在高(臨時財政対策債除き) | 29,959,349 | 30,543,382 | | | | |
| | 教育長 | 1 | 6,420 | | うち技能労務職員 | 49 | 139,699 | 2,851 | 債務負担行為額(支出予定額) | 4,815,121 | 4,952,423 | | | | |
| | 議会議長 | 1 | 4,650 | | 教育公務員 | 8 | 29,576 | 3,697 | 収益事業収入 | 250,000 | 250,000 | | | | |
| | 議会副議長 | 1 | 4,070 | | 臨時職員 | - | - | - | 土地開発基金現在高 | 200,001 | 481,417 | | | | |
| | 議会議員 | 20 | 3,870 | | 合計 | 519 | 1,615,209 | 3,112 | 財政調整基金 | 2,310,181 | 2,796,799 | | | | |
| | | | | | ラスバイレス指数 | | | | 99.4 | 積立金現在高 | 296,919 | 14,500 | | | |
| | | | | | | | | | | 減債基金 | 1,153,905 | 1,143,819 | | | |
| | | | | | | | | | | その他特定目的基金 | | | | | |
| 一般会計等の一覧 | | 事業会計の一覧 | | 公営企業(法適)の一覧 | | 公営企業(法非適)の一覧 | | 関係する一部事務組合等一覧 | | 地方公社・第三セクター等一覧(※3) | | | | | |
| 項番 | 会計名 | 項番 | 会計名 | 項番 | 会計名 | 項番 | 会計名 | 項番 | 組合等名 | 項番 | 団体名 | | | | |
| (1) | 一般会計 | (2) | 越前市国民健康保険特別会計 | (5) | 越前市水道事業会計 | | | (8) | 越前三国競艇企業団 | (18) | タケフ都市開発 | | | | |
| | | (3) | 越前市介護保険特別会計 | (6) | 越前市工業用水道事業会計 | | | (9) | 公立丹南病院組合 | (19) | こしの都ネットワーク㈱(旧丹南ケーブルテレビ㈱) | | | | |
| | | (4) | 越前市後期高齢者医療特別会計 | (7) | 越前市下水道事業会計 | | | (10) | 南越消防組合 | (20) | 武生駅北パークینگ㈱ | | | | |
| | | | | | | | | (11) | 南越清掃組合 | (21) | 越前市文化振興・施設管理事業団 | | | | |
| | | | | | | | | (12) | 福井県後期高齢者医療広域連合 | (22) | まちづくり武生㈱ | | | | |
| | | | | | | | | (13) | 福井県後期高齢者医療広域連合(事業会計) | | | | | | |
| | | | | | | | | (14) | 福井県丹南広域組合 | | | | | | |
| | | | | | | | | (15) | 福井県市町総合事務組合(普通会計) | | | | | | |
| | | | | | | | | (16) | 福井県市町総合事務組合(事業会計) | | | | | | |
| | | | | | | | | (17) | 福井県自治会館組合 | | | | | | |

(注釈) ※1: 經常収支比率の()内の数値は、「繰越補償債(特例分)」「猶予特例債」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。
 ※2: 各会計の一覧は主な会計(10会計まで)を記載している。
 ※3: 地方公共団体が損失補填等を行っている出資法人で、健全化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に○印を付与している。
 ※4: 資金不足比率欄には、資金が不足している会計のみ記載している。
 ※5: 産業構造の比率は、分母を就業人口総数とし、分類不能の産業を除いて算出。
 ※6: 個人情報保護の観点から、対象となる職員数が1人又は2人の場合は、「給料月額(百円)」と「1人あたり給料月額(百円)」を「アスタリスク(*)」としている。(その他、数値のない欄については、すべてハイフン(-)としている)。
 ※7: 人口については、調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※8: 職員の状況については、令和4年度地方公務員給与実態調査に基づいている。

(1) 普通会計の状況 (市町村)

| 歳入の状況 (単位 千円・%) | | | | |
|----------------------------|------------|-------|------------|-------|
| 区分 | 決算額 | 構成比 | 経常一般財源等 | 構成比 |
| 地方税 | 14,222,988 | 34.4 | 13,532,970 | 63.9 |
| 地方譲与税 | 322,487 | 0.8 | 322,487 | 1.5 |
| 利子割交付金 | 4,876 | 0.0 | 4,876 | 0.0 |
| 配当割交付金 | 78,739 | 0.2 | 78,739 | 0.4 |
| 株式等譲渡所得割交付金 | 69,136 | 0.2 | 69,136 | 0.3 |
| 分離課税所得割交付金 | - | - | - | - |
| 地方消費税交付金 | 2,047,521 | 5.0 | 2,047,521 | 9.7 |
| ゴルフ場利用税交付金 | 16,603 | 0.0 | 16,603 | 0.1 |
| 特別地方消費税交付金 | - | - | - | - |
| 自動車取得税交付金 | 339 | 0.0 | 339 | 0.0 |
| 軽油引取税交付金 | - | - | - | - |
| 自動車税環境性能割交付金 | 34,921 | 0.1 | 34,921 | 0.2 |
| 法人事業税交付金 | 396,738 | 1.0 | 396,738 | 1.9 |
| 地方特例交付金等 | 88,491 | 0.2 | 88,491 | 0.4 |
| 個人住民税減収補填特例交付金 | 80,560 | 0.2 | 80,560 | 0.4 |
| 新型コロナウイルス感染症対策地方税減収補填特別交付金 | 7,931 | 0.0 | 7,931 | 0.0 |
| 地方交付税 | 5,989,390 | 14.5 | 4,573,999 | 21.6 |
| 普通交付税 | 4,573,999 | 11.1 | 4,573,999 | 21.6 |
| 特別交付税 | 1,415,391 | 3.4 | - | - |
| 震災復興特別交付税 | - | - | - | - |
| (一般財源計) | 23,272,229 | 56.3 | 21,166,820 | 100.0 |
| 交通安全対策特別交付金 | 5,953 | 0.0 | 5,953 | 0.0 |
| 分担金・負担金 | 146,474 | 0.4 | - | - |
| 使用料 | 380,362 | 0.9 | - | - |
| 手数料 | 43,426 | 0.1 | - | - |
| 国庫支出金 | 6,770,491 | 16.4 | - | - |
| 国有提供交付金(特別区財調交付金) | - | - | - | - |
| 都道府県支出金 | 3,053,198 | 7.4 | - | - |
| 財産収入 | 128,297 | 0.3 | - | - |
| 寄附金 | 990,019 | 2.4 | - | - |
| 繰入金 | 2,012,881 | 4.9 | - | - |
| 繰越金 | 1,165,292 | 2.8 | - | - |
| 諸収入 | 592,778 | 1.4 | 205 | 0.0 |
| 地方債 | 2,740,083 | 6.6 | - | - |
| うち減収補填債(特例分) | - | - | - | - |
| うち臨時財政対策債 | 452,783 | 1.1 | - | - |
| 歳入合計 | 41,301,483 | 100.0 | 21,172,978 | 100.0 |

| 地方税の状況 (単位 千円・%) | | | | |
|------------------|------------|-------|---------|--|
| 区分 | 収入済額 | 構成比 | 超過課税分 | |
| 普通税 | 13,507,312 | 95.0 | 658,999 | |
| 法定普通税 | 13,507,312 | 95.0 | 658,999 | |
| 市町村民税 | 6,868,218 | 48.3 | 658,999 | |
| 個人均等割 | 159,786 | 1.1 | - | |
| 所得割 | 4,293,342 | 30.2 | - | |
| 法人均等割 | 260,440 | 1.8 | 43,410 | |
| 法人税割 | 2,154,650 | 15.1 | 615,589 | |
| 固定資産税 | 5,841,801 | 41.1 | - | |
| うち純固定資産税 | 5,830,342 | 41.0 | - | |
| 軽自動車税 | 291,969 | 2.1 | - | |
| 市町村たばこ税 | 505,324 | 3.6 | - | |
| 釧産税 | - | - | - | |
| 特別土地保有税 | - | - | - | |
| 法定外普通税 | - | - | - | |
| 目的税 | 715,676 | 5.0 | - | |
| 法定目的税 | 715,676 | 5.0 | - | |
| 入湯税 | 25,658 | 0.2 | - | |
| 事業所税 | - | - | - | |
| 都市計画税 | 690,018 | 4.9 | - | |
| 水利地益税等 | - | - | - | |
| 法定外目的税 | - | - | - | |
| 旧法による税 | - | - | - | |
| 合計 | 14,222,988 | 100.0 | 658,999 | |

| 区分 | 令和4年度 | 令和3年度 | | |
|---------|-------|-------|------|------|
| 合計 | 99.1 | 96.3 | 99.1 | 95.8 |
| 徴収率 現・計 | 99.1 | 97.1 | 99.2 | 97.1 |
| (%) 年 | 99.1 | 95.2 | 99.0 | 94.2 |
| 市町村民税 | | | | |
| 純固定資産税 | | | | |

公営事業等への繰出 国民健康保険事業会計の状況

| | | | |
|--------|-----------|-----------|--------|
| 合計 | 4,065,281 | 実質収支 | 82,832 |
| 下水道 | 1,339,901 | 再差引収支 | 85,986 |
| 上水道 | 157,813 | 加入世帯数(世帯) | 8,929 |
| 工業用水道 | 27,095 | 被保険者数(人) | 13,607 |
| 病院 | 2,462 | 被保険者数 | 108 |
| 国民健康保険 | 468,366 | 保険税(料)収入額 | - |
| その他 | 2,069,644 | 1人当り | 395 |
| | | 国庫支出金 | - |
| | | 保険給付費 | - |

| 歳出の状況 (単位 千円・%) | | | | |
|-----------------|------------|-------|---------------|---------------|
| 区分 | 決算額 (A) | 構成比 | (A)のうち普通建設事業費 | (A)のうち充当一般財源等 |
| 議会費 | 241,002 | 0.6 | - | 241,001 |
| 総務費 | 5,570,750 | 13.9 | 214,675 | 4,616,862 |
| 民生費 | 13,127,650 | 32.8 | 590,543 | 5,983,408 |
| 衛生費 | 2,772,959 | 6.9 | 44,698 | 2,230,612 |
| 労働費 | 120,121 | 0.3 | 29,389 | 58,155 |
| 農林水産業費 | 1,242,968 | 3.1 | 198,869 | 758,123 |
| 商工費 | 2,294,162 | 5.7 | 837,424 | 1,861,043 |
| 土木費 | 5,250,515 | 13.1 | 2,584,917 | 2,555,212 |
| 消防費 | 1,344,160 | 3.4 | - | 1,344,160 |
| 教育費 | 3,687,794 | 9.2 | 690,304 | 2,879,771 |
| 災害復旧費 | 34,728 | 0.1 | - | 6,973 |
| 公債費 | 4,390,718 | 11.0 | - | 4,287,014 |
| 諸支出金 | - | - | - | - |
| 前年度繰上充用金 | - | - | - | - |
| 歳出合計 | 40,077,527 | 100.0 | 5,190,819 | 26,822,334 |

性質別歳出の状況 (単位 千円・%)

| 区分 | 決算額 | 構成比 | 充当一般財源等 | 経常経費充当一般財源等 | 経常収支比率 |
|-------------|------------|-------|------------|-------------|--------|
| 義務的経費計 | 17,332,303 | 43.2 | 11,134,399 | 10,476,962 | 48.4 |
| 人件費 | 5,362,565 | 13.4 | 4,822,760 | 4,221,458 | 19.5 |
| うち職員給 | 3,466,560 | 8.6 | 3,066,009 | - | - |
| 扶助費 | 7,579,020 | 18.9 | 2,024,625 | 1,968,490 | 9.1 |
| 公債費 | 4,390,718 | 11.0 | 4,287,014 | 4,287,014 | 19.8 |
| 元利償還金 | 4,390,718 | 11.0 | 4,287,014 | 4,287,014 | 19.8 |
| 内 うち元金 | 4,256,672 | 10.6 | 4,153,766 | 4,153,766 | 19.2 |
| 訳 うち利子 | 134,046 | 0.3 | 133,248 | 133,248 | 0.6 |
| 一時借入金利子 | - | - | - | - | - |
| その他の経費 | 17,519,677 | 43.7 | 14,541,455 | 9,643,830 | 44.6 |
| 物件費 | 5,343,177 | 13.3 | 4,159,061 | 3,140,371 | 14.5 |
| 維持補修費 | 469,743 | 1.2 | 437,921 | 412,006 | 1.9 |
| 補助費等 | 7,400,484 | 18.5 | 6,527,130 | 4,028,135 | 18.6 |
| うち一部事務組合負担金 | 2,880,263 | 7.2 | 2,847,059 | 2,847,059 | 13.2 |
| 繰出金 | 2,538,010 | 6.3 | 2,072,980 | 1,844,904 | 8.5 |
| 積立金 | 1,487,449 | 3.7 | 1,117,849 | - | - |
| 投資・出資金・貸付金 | 280,814 | 0.7 | 226,514 | 218,414 | 1.0 |
| 前年度繰上充用金 | - | - | - | - | - |
| 投資的経費計 | 5,225,547 | 13.0 | 1,146,480 | - | - |
| うち人件費 | 105,268 | 0.3 | 69,068 | - | - |
| 普通建設事業費 | 5,190,819 | 13.0 | 1,139,507 | - | - |
| うち補助 | 3,294,903 | 8.2 | 228,180 | - | - |
| うち単独 | 1,860,787 | 4.6 | 904,501 | - | - |
| 災害復旧事業費 | 34,728 | 0.1 | 6,973 | - | - |
| 失業対策事業費 | - | - | - | - | - |
| 歳出合計 | 40,077,527 | 100.0 | 26,822,334 | - | - |

(注釈)
 普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、
 単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

(2)各会計、関係団体の財政状況及び健全化判断比率（市町村）

令和4年度 福井県福井市

一般会計等の財政状況(単位:百万円)

| 会計名 | 歳入 | 歳出 | 形式収支 | 実質収支 | 毎会計等からの繰入金 | 地方債現在高 | 備考 |
|--------|--------|--------|-------|-------|------------|--------|----|
| 1 一般会計 | 41,301 | 40,077 | 1,224 | 1,117 | - | 44,678 | |
| 2 | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | |
| 21 | | | | | | | |
| 22 | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | |
| 25 | | | | | | | |
| 26 | | | | | | | |
| 27 | | | | | | | |
| 28 | | | | | | | |
| 29 | | | | | | | |
| 30 | | | | | | | |
| 31 | | | | | | | |
| 32 | | | | | | | |
| 33 | | | | | | | |
| 34 | | | | | | | |
| 35 | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | |
| 37 | | | | | | | |
| 38 | | | | | | | |
| 39 | | | | | | | |
| 40 | | | | | | | |
| 41 | | | | | | | |
| 42 | | | | | | | |
| 43 | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | |
| 45 | | | | | | | |
| 46 | | | | | | | |
| 47 | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | |
| 49 | | | | | | | |
| 50 | | | | | | | |
| 51 | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | |
| 53 | | | | | | | |
| 54 | | | | | | | |
| 55 | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | |
| 57 | | | | | | | |
| 58 | | | | | | | |
| 59 | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | |
| 61 | | | | | | | |
| 62 | | | | | | | |
| 63 | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | |
| 65 | | | | | | | |
| 66 | | | | | | | |
| 67 | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | |
| 69 | | | | | | | |
| 70 | | | | | | | |
| 71 | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | |
| 73 | | | | | | | |
| 74 | | | | | | | |
| 75 | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | |
| 77 | | | | | | | |
| 78 | | | | | | | |
| 79 | | | | | | | |
| 80 | | | | | | | |
| 81 | | | | | | | |
| 82 | | | | | | | |
| 83 | | | | | | | |
| 84 | | | | | | | |
| 85 | | | | | | | |
| 86 | | | | | | | |
| 87 | | | | | | | |
| 88 | | | | | | | |
| 89 | | | | | | | |
| 90 | | | | | | | |
| 91 | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | |
| 93 | | | | | | | |
| 94 | | | | | | | |
| 95 | | | | | | | |
| 96 | | | | | | | |
| 97 | | | | | | | |
| 98 | | | | | | | |
| 99 | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | |
| 101 | | | | | | | |
| 102 | | | | | | | |
| 103 | | | | | | | |
| 104 | | | | | | | |
| 105 | | | | | | | |
| 106 | | | | | | | |
| 107 | | | | | | | |
| 108 | | | | | | | |
| 109 | | | | | | | |
| 110 | | | | | | | |
| 111 | | | | | | | |
| 112 | | | | | | | |
| 113 | | | | | | | |
| 114 | | | | | | | |
| 115 | | | | | | | |
| 116 | | | | | | | |
| 117 | | | | | | | |
| 118 | | | | | | | |
| 119 | | | | | | | |
| 120 | | | | | | | |
| 121 | | | | | | | |
| 122 | | | | | | | |
| 123 | | | | | | | |
| 124 | | | | | | | |
| 125 | | | | | | | |
| 126 | | | | | | | |
| 127 | | | | | | | |
| 128 | | | | | | | |
| 129 | | | | | | | |
| 130 | | | | | | | |
| 131 | | | | | | | |
| 132 | | | | | | | |
| 133 | | | | | | | |
| 134 | | | | | | | |
| 135 | | | | | | | |
| 136 | | | | | | | |
| 137 | | | | | | | |
| 138 | | | | | | | |
| 139 | | | | | | | |
| 140 | | | | | | | |
| 141 | | | | | | | |
| 142 | | | | | | | |
| 143 | | | | | | | |
| 144 | | | | | | | |
| 145 | | | | | | | |
| 146 | | | | | | | |
| 147 | | | | | | | |
| 148 | | | | | | | |
| 149 | | | | | | | |
| 150 | | | | | | | |
| 151 | | | | | | | |
| 152 | | | | | | | |
| 153 | | | | | | | |
| 154 | | | | | | | |
| 155 | | | | | | | |
| 156 | | | | | | | |
| 157 | | | | | | | |
| 158 | | | | | | | |
| 159 | | | | | | | |
| 160 | | | | | | | |
| 161 | | | | | | | |
| 162 | | | | | | | |
| 163 | | | | | | | |
| 164 | | | | | | | |
| 165 | | | | | | | |
| 166 | | | | | | | |
| 167 | | | | | | | |
| 168 | | | | | | | |
| 169 | | | | | | | |
| 170 | | | | | | | |
| 171 | | | | | | | |
| 172 | | | | | | | |
| 173 | | | | | | | |
| 174 | | | | | | | |
| 175 | | | | | | | |
| 176 | | | | | | | |
| 177 | | | | | | | |
| 178 | | | | | | | |
| 179 | | | | | | | |
| 180 | | | | | | | |
| 181 | | | | | | | |
| 182 | | | | | | | |
| 183 | | | | | | | |
| 184 | | | | | | | |
| 185 | | | | | | | |
| 186 | | | | | | | |
| 187 | | | | | | | |
| 188 | | | | | | | |
| 189 | | | | | | | |
| 190 | | | | | | | |
| 191 | | | | | | | |
| 192 | | | | | | | |
| 193 | | | | | | | |
| 194 | | | | | | | |
| 195 | | | | | | | |
| 196 | | | | | | | |
| 197 | | | | | | | |
| 198 | | | | | | | |
| 199 | | | | | | | |
| 200 | | | | | | | |
| 201 | | | | | | | |
| 202 | | | | | | | |
| 203 | | | | | | | |
| 204 | | | | | | | |
| 205 | | | | | | | |
| 206 | | | | | | | |
| 207 | | | | | | | |
| 208 | | | | | | | |
| 209 | | | | | | | |
| 210 | | | | | | | |
| 211 | | | | | | | |
| 212 | | | | | | | |
| 213 | | | | | | | |
| 214 | | | | | | | |
| 215 | | | | | | | |
| 216 | | | | | | | |
| 217 | | | | | | | |
| 218 | | | | | | | |
| 219 | | | | | | | |
| 220 | | | | | | | |
| 221 | | | | | | | |
| 222 | | | | | | | |
| 223 | | | | | | | |
| 224 | | | | | | | |
| 225 | | | | | | | |
| 226 | | | | | | | |
| 227 | | | | | | | |
| 228 | | | | | | | |
| 229 | | | | | | | |
| 230 | | | | | | | |
| 231 | | | | | | | |
| 232 | | | | | | | |
| 233 | | | | | | | |
| 234 | | | | | | | |
| 235 | | | | | | | |
| 236 | | | | | | | |
| 237 | | | | | | | |
| 238 | | | | | | | |
| 239 | | | | | | | |

(3) 市町村財政比較分析表(普通会計決算)

| | | | | | |
|--------|------------|-----------------|----------|----------------------------|---|
| 人口 | 80,726 | 人(R5.1.1現在) | 実績赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 76,039 | 人(R5.1.1現在) | 連結実績赤字比率 | - | % |
| 面積 | 230.70 | km ² | 実績公債費比率 | 10.1 | % |
| 歳入総額 | 41,301,483 | 千円 | 将来負担比率 | 120.6 | % |
| 歳出総額 | 40,077,527 | 千円 | 市町村類型 | H30 II-2 R01 II-2 R02 II-2 | |
| 実質収支 | 1,116,690 | 千円 | (年度毎) | R03 II-2 R04 II-2 | |
| 標準財政規模 | 20,576,658 | 千円 | | | |
| 地方債現在高 | 44,678,452 | 千円 | | | |

※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※令和5年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実績公債費比率及び将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。
 ※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。
 ※「人件費・物件費等の状況」の決算額は、人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし、人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。
 ※人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和4年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
 ※「定員管理の状況」の「人口1,000人当たり職員数」の算出に用いる職員数及び「給与水準(国との比較)」の「ラスパイレース指数」については、各調査対象年度の地方公務員給与実態調査に基づいている。



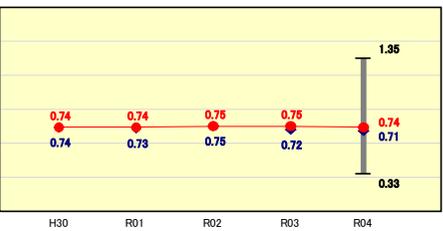
令和4年度

福井県越前市

財政力

類似団体内順位 31/79 全国平均 0.49 福井県平均 0.59

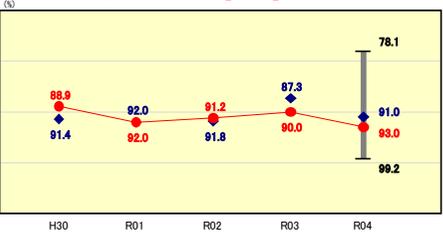
財政力指数の分析欄
 令和4年度の財政力指数については、前年度比0.01ポイント減の0.74となった。引き続き全国、県平均を上回り、類似団体内平均値を0.03上回る結果となった。
 今後も、税収の確保のため企業誘致を推進するとともに、キャッシュレス決済の推進などにより利便性を高めて収納率の増加を図り、自主財源比率の向上に努める。



財政構造の弾力性

類似団体内順位 58/79 全国平均 92.2 福井県平均 91.1

経常収支比率の分析欄
 令和4年度の経常収支比率については、前年度比3.0ポイント増の93.0%となった。主な要因として、地方税や地方交付税が増加したことにより、分母である経常一般財源等は増加した。一方、庁舎建設による合併特例債の償還本格化による公債費の増加、道の駅越前たけふの供用開始等による物件費の増加により、分子である経常経費充当一般財源等は増加した。分子である経常経費充当一般財源の増加が分母である経常一般財源等より多かったため、前年度に比べ経常収支比率が増加した。



人件費・物件費等の状況

類似団体内順位 25/79 全国平均 180,081 福井県平均 175,982

人口1人当たり人件費・物件費等決算額の分析欄
 令和4年度の人口1人当たり人件費・物件費等決算額については、前年度比6,226円増の134,170円となった。主な原因として、人件費については早期退職者や定年退職者の増による退職手当の増加、物件費については武生中央公園水泳場や道の駅越前たけふの供用開始、ふるさと納税寄付額の増加に伴う役務費の増加などの影響により増加した。
 なお、類似団体平均、全国平均、福井県平均のいずれも下回っているが、引き続き事務事業を見直し、経常的経費の削減に努める。



将来負担の状況

類似団体内順位 78/79 全国平均 8.8 福井県平均 21.9

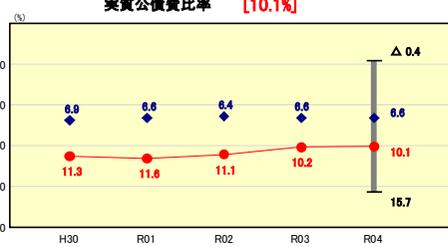
将来負担比率の分析欄
 令和4年度の将来負担比率については、前年度比2.5ポイント増の120.6%となった。主な要因として、地方債残高の減少に伴い、将来負担である分子は前年度から減少した。一方、標準財政規模が減少し、分母は前年度から減少した。分子の減少より分母の減少が大きかったため、令和4年度の将来負担比率は増加した。
 新規発行の起債を元金償還金以内に抑制しているため、起債残高は減少傾向にあるものの、令和8年以降に健全化の方向に向かうようバランスを図りながら財政運営を行う。



公債費負担の状況

類似団体内順位 70/79 全国平均 5.5 福井県平均 8.4

実質公債費比率の分析欄
 令和4年度の実質公債費比率については、前年度比0.1ポイント減の10.1%となった。主な原因として、庁舎建設に伴う起債償還本格化の影響により元利償還金が増加し、実質公債費比率の分子は前年度から増加した。また、標準財政規模が減少し、分母は前年度から減少したため、単年度の実質公債費比率は前年度比1.79ポイント増の11.23%となった。
 一方、令和4年度の比率が令和元年度の11.57%に比べ低いことから、令和4年度の実質公債費比率(3か年平均)は減少した。



定員管理の状況

類似団体内順位 17/79 全国平均 8.25 福井県平均 8.57

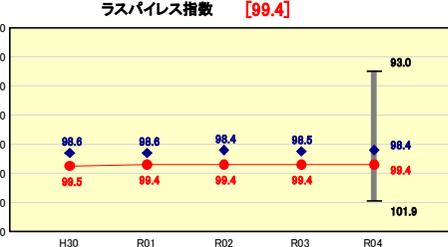
人口1,000人当たり職員数の分析欄
 令和4年度の人口1,000人当たり職員数については、前年度比0.13人増の6.43人となった。全国平均、福井県平均、類似団体平均のいずれも下回っている。民間活力の活用や早期退職制度の実施などの行政改革に加え、団塊世代の退職者が増えたことにより職員数削減目標は早期に達成している影響によるものである。
 技術職など専門職を中心に全体的に受験申込者数が減少しているため、優秀な人材の確保が困難な状況だが、各施策を安定的に実施するためにも、今後も引き続き組織体制の在り方を検討していく。



給与水準(国との比較)

類似団体内順位 55/79 全国市平均 98.7 全国町村平均 98.3

ラスパイレース指数の分析欄
 令和4年度のラスパイレース指数については、前年度と同じ99.4となった。依然、類似団体平均、全国平均を上回っているが、引き続き100を超えないよう給与水準を維持していく。



(4)-1 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

令和4年度

福井県越前市

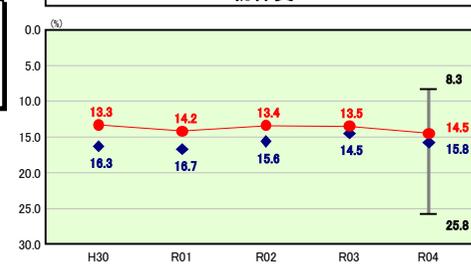
経常収支比率の分析

| | | | | | |
|--------|------------|-----------------|----------|----------------------------|---|
| 人口 | 80,726 | 人(R5.1.1現在) | 実質赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 76,039 | 人(R5.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | - | % |
| 面積 | 230.70 | km ² | 実質公債費比率 | 10.1 | % |
| 歳入総額 | 41,301,483 | 千円 | 将来負担比率 | 120.6 | % |
| 歳出総額 | 40,077,527 | 千円 | 市町村類型 | H30 II-2 R01 II-2 R02 II-2 | |
| 実質収支 | 1,116,690 | 千円 | (年度毎) | R03 II-2 R04 II-2 | |
| 標準財政規模 | 20,575,658 | 千円 | | | |
| 地方債現在高 | 44,678,452 | 千円 | | | |

※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に記載されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和4年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



物件費

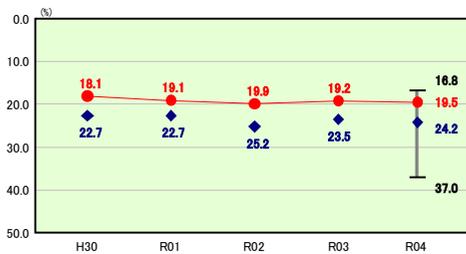


類似団体内順位 31/79 全国平均 14.9 福井県平均 14.0

物件費の分析欄

令和4年度の物件費については、前年度比1.0ポイント増の14.5%となった。物件費については、武生中央公園水泳場や道の駅越前たけふの供用開始、資材・電気料金高騰等により委託料が増加し、また、ふるさと納税寄付額の増に伴い増加したことや、役務費が増加したことにより、前年度比1.0ポイント増の14.5%となった。今後も行事務事業の見直しや効率化、DX化を推進することで経常的経費の抑制に努める。

人件費

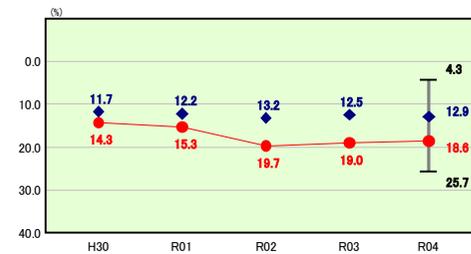


類似団体内順位 3/79 全国平均 25.9 福井県平均 24.3

人件費の分析欄

令和4年度の人件費については、前年度比0.3ポイント増の19.5%となった。主な要因として、早期退職者の増加による退職者手当の増加などの影響によるものである。例年、類似団体平均や全国平均、福井県平均を下回る結果となるが、これはごみ処理や消防業務を一部事務組合で行っている影響によるものである。今後も、各施策を安定的に実施するための組織体制の在り方を引き続き検討していく。

補助費等

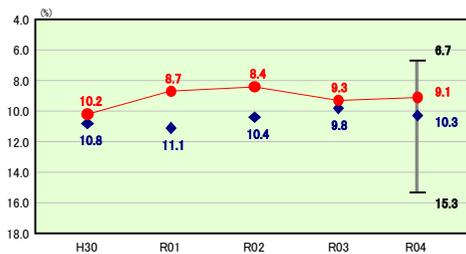


類似団体内順位 71/79 全国平均 10.5 福井県平均 14.2

補助費等の分析欄

令和4年度の補助費等については、前年度比0.4ポイント減の18.6%となった。主な原因として、下水道事業の繰出金の減少の影響によるものである。しかしながら、一部事務組合の分担金などの影響により以前から、類似団体平均、全国平均、福井県平均のいずれも上回っており、補助費等の割合が相対的に高いことから、長期的視点に立ち効果的な施策を推進し抑制等に努める。

扶助費

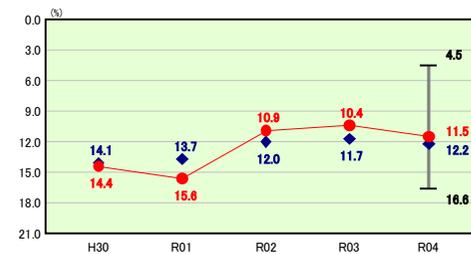


類似団体内順位 26/79 全国平均 12.5 福井県平均 9.4

扶助費の分析欄

令和4年度の扶助費については、前年度比0.2ポイント減の9.1%となった。主な要因として、今後国の制度改革等により増加傾向が見込まれることから、国・県との役割を整理するなど、市単独の制度の見直しを含め効果的な給付等を行い、扶助費全体の抑制に努める。

その他

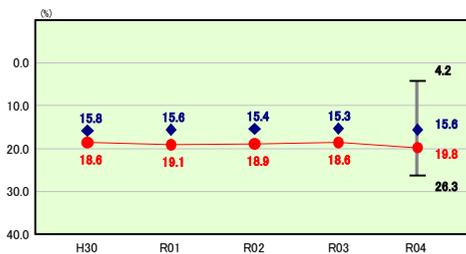


類似団体内順位 27/79 全国平均 12.4 福井県平均 12.7

その他の分析欄

令和4年度のその他については、前年度比1.1ポイント増の11.5%となった。主な原因として、道路等の維持補修費の増加によるものである。その他の経常経費の状況は、令和2年度以降、類似団体平均、全国平均、福井県平均をいずれも下回っており、繰出金の減少の影響によるものである。今後も、長期的視点に立った施策を推進し、歳出抑制に努める。

公債費

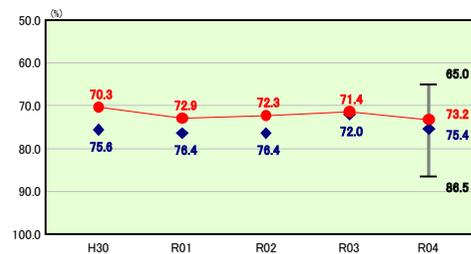


類似団体内順位 70/79 全国平均 16.0 福井県平均 16.5

公債費の分析欄

令和4年度の公債費については、前年度比1.2ポイント増の19.8%となった。主な原因として、交付税措置のある有利な起債の活用を図ったものの、庁舎建設に伴う合併特例債等の元利償還金の増加によるものである。新規発行の起債を元金償還金以内に抑制しているため、起債残高は減少傾向にあるものの、令和8年以降に健全化の方向に向かうようバランスを図りながら財政運営を行う。

公債費以外



類似団体内順位 23/79 全国平均 76.2 福井県平均 74.6

公債費以外の分析欄

令和4年度の公債費以外については、前年度比1.8ポイント増の73.2%となった。主な原因として、扶助費や補助費等が減少したものの、公債費や物件費、維持補修費などの増加したことによるものである。類似団体平均、全国平均、福井県平均をいずれも下回っており、今後も引き続き事業のスクラップ&ビルドや効率化を推進し、経常的経費の削減に努める。

(4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

令和4年度

福井県越前市

人件費及び人件費に準ずる費用の分析



(注) 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。

人件費及び人件費に準ずる費用

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | |
|-------------------------------|-----------------|------------|------------|--------|
| | | 当該団体 (円) | 類似団体平均 (円) | 対比 (%) |
| 人件費 | 5,362,565 | 66,429 | 73,449 | ▲ 9.6 |
| 一部事務組合負担金(補助費等) | 1,080,017 | 13,379 | 5,917 | 126.1 |
| 公営企業(法適)等に対する繰出し(補助費等) | 17,178 | 213 | 1,123 | ▲ 81.0 |
| 公営企業(法適)等に対する繰出し(投資及び出資金・貸付金) | - | - | 9 | - |
| 公営企業(法非適)等に対する繰出し(繰出金) | 90,706 | 1,124 | 2,374 | ▲ 52.7 |
| 事業費支弁に係る職員の人件費(投資的経費) | 105,268 | 1,304 | 1,666 | ▲ 21.7 |
| ▲退職金 | ▲ 449,757 | ▲ 5,571 | ▲ 4,765 | 16.9 |
| 合計 | 6,205,977 | 76,877 | 79,774 | ▲ 3.6 |

参考

| | 当該団体 | 類似団体平均 | 対比(差引) |
|-------------------|------|--------|--------|
| 人口1,000人当たり職員数(人) | 6.43 | 7.58 | ▲ 1.15 |
| ラスバイレス指数 | 99.4 | 98.4 | 1.0 |

公債費及び公債費に準ずる費用の分析

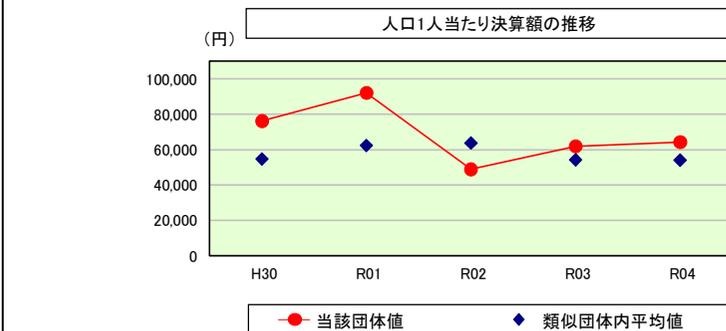


公債費及び公債費に準ずる費用(実質公債費比率の構成要素)

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | |
|---|-----------------|------------|------------|--------|
| | | 当該団体 (円) | 類似団体平均 (円) | 対比 (%) |
| 元利償還金の額 (繰上償還額等を除く) | 4,390,718 | 54,390 | 42,324 | 28.5 |
| 積立不足額を考慮して算定した額 | - | - | - | - |
| 満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還に相当するもの (年度割相当額) | - | - | 47 | - |
| 公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に 充てたと認められる繰入金 | 1,050,465 | 13,013 | 12,192 | 6.7 |
| 一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる 補助金又は負担金 | 329,325 | 4,080 | 2,056 | 98.4 |
| 公債費に準ずる債務負担行為に係るもの | 155,774 | 1,930 | 621 | 210.8 |
| 一時借入金利子 (同一団体における会計間の現金運用に係る利子は除く) | - | - | 1 | - |
| ▲特定財源の額 | ▲ 623,292 | ▲ 7,721 | ▲ 5,206 | 48.3 |
| ▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として 普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額 | ▲ 3,371,297 | ▲ 41,762 | ▲ 36,761 | 13.6 |
| 合計 | 1,931,693 | 23,929 | 15,273 | 56.7 |

※令和5年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考) 普通建設事業費の分析



普通建設事業費

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | | | |
|---------|-----------------|------------|------------|-----------|------------|---------|
| | | 当該団体(円) | 増減率(%) (A) | 類似団体平均(円) | 増減率(%) (B) | (A)-(B) |
| H30 | 6,338,180 | 76,223 | 1.4 | 54,684 | 1.1 | 0.3 |
| うち単独分 | 4,187,760 | 50,362 | 123.2 | 32,829 | 7.2 | 116.0 |
| R01 | 7,565,064 | 92,085 | 20.8 | 62,383 | 14.1 | 6.7 |
| うち単独分 | 5,520,147 | 67,193 | 33.4 | 35,325 | 7.6 | 25.8 |
| R02 | 4,030,309 | 48,975 | ▲ 46.8 | 63,812 | 2.3 | ▲ 49.1 |
| うち単独分 | 1,855,312 | 22,545 | ▲ 66.4 | 33,848 | ▲ 4.2 | ▲ 62.2 |
| R03 | 5,070,486 | 61,859 | 26.3 | 54,225 | ▲ 15.0 | 41.3 |
| うち単独分 | 1,484,353 | 18,109 | ▲ 19.7 | 27,337 | ▲ 19.2 | ▲ 0.5 |
| R04 | 5,190,819 | 64,302 | 3.9 | 54,016 | ▲ 0.4 | 4.3 |
| うち単独分 | 1,860,787 | 23,051 | 27.3 | 28,078 | 2.7 | 24.6 |
| 過去5年間平均 | 5,638,972 | 68,689 | 1.1 | 57,824 | 0.4 | 0.7 |
| うち単独分 | 2,981,672 | 36,252 | 19.6 | 31,483 | ▲ 1.2 | 20.8 |

(5)市町村性質別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

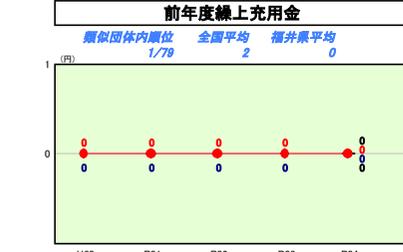
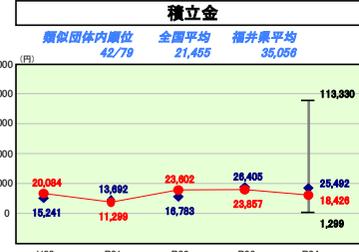
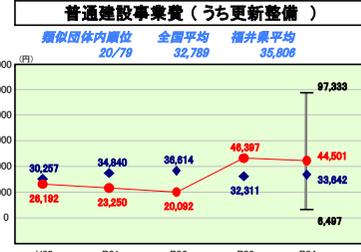
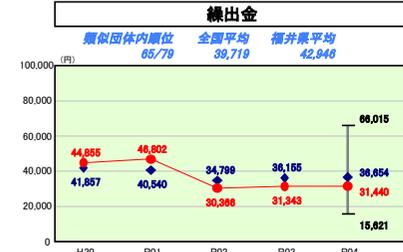
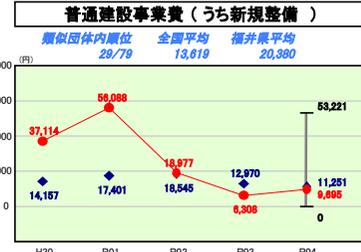
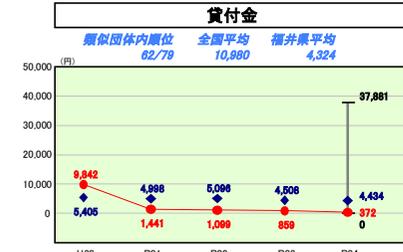
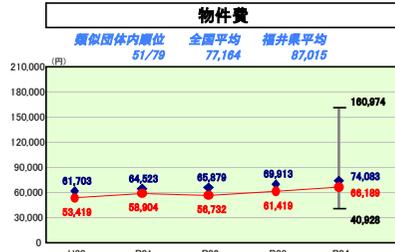
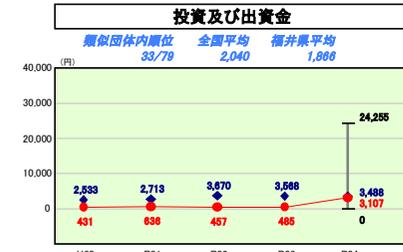
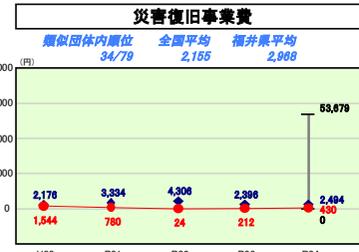
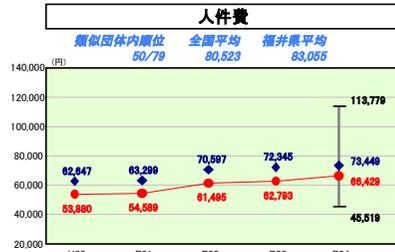
令和4年度

福井県越前市

| | | | | |
|--------|-----------------------|----------|----------------------------|---|
| 人口 | 80,726人(R5.1.1現在) | 実収赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 76,039人(同) | 連結実収赤字比率 | - | % |
| 面積 | 230.70km ² | 実収公債費比率 | 10.1 | % |
| 歳入総額 | 41,301,483千円 | 将来負担比率 | 120.6 | % |
| 歳出総額 | 40,077,527千円 | 市町村類型 | H30 II-2 R01 II-2 R02 II-2 | |
| 実収収支 | 1,116,890千円 | (年度毎) | R03 II-2 R04 II-2 | |
| 標準財政規模 | 20,575,658千円 | | | |
| 地方債現在高 | 44,678,452千円 | | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体とする。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に記載されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都府県平均は、令和4年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



性質別歳出の分析欄

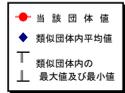
人件費は、住民一人当たり66,429円、前年度比3,636円の増となっている。主な要因は早期退職など退職手当が増加した影響によるものである。類似団体と比較すると低い水準なのは行政改革や早期退職制度の実施により職員数が少ないことが主な要因である。
 補助費等は、住民一人当たり91,674円、前年度比1,873円の増となっている。主な要因は南越清掃組合の分担金が増加した影響によるものである。類似団体と比較すると高い水準であるが、ごみ処理や消防業務を一部事務組合で行っていることが主な要因である。
 普通建設事業費は、住民一人当たり64,302円、前年度比2,443円の増となっている。主な要因は新公立認定こども園の整備によるものである。
 扶助費は、住民一人当たり93,886円、前年度比11,950円の減となっている。主な要因は子育て世代臨時特別支援事業や住民税非課税世帯等に対する臨時特別給付事業がR3のみ実施され、R4は実施されなかった影響によるものである。
 公債費は、住民一人当たり54,390円、前年度比4,650円の増となっている。主な要因は庁舎建設の起債償還の本格化の影響によるものである。

(6)市町村目的別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

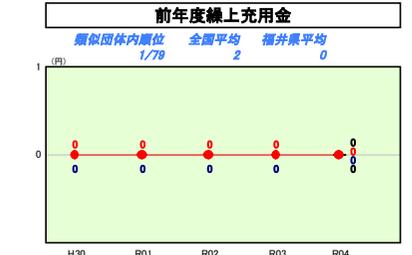
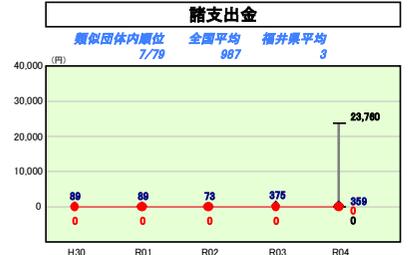
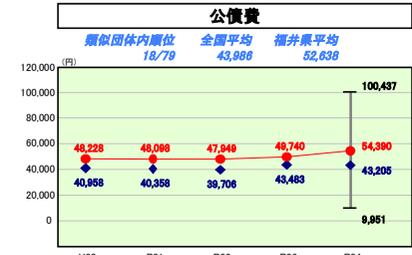
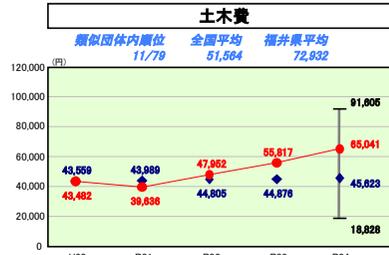
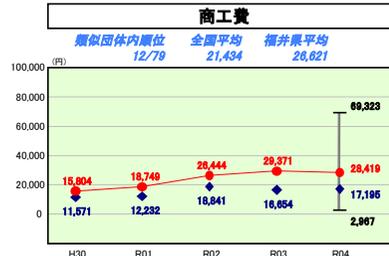
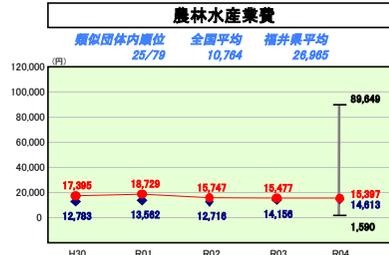
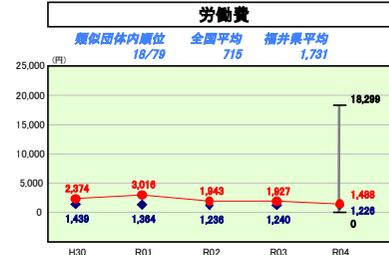
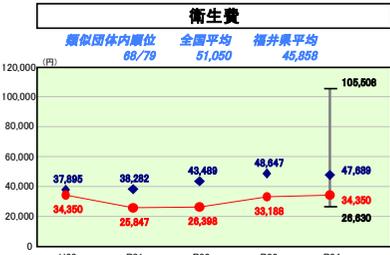
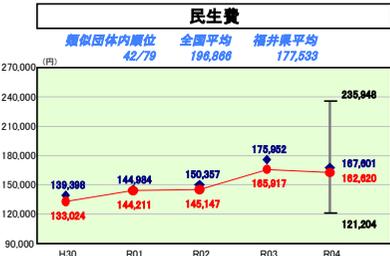
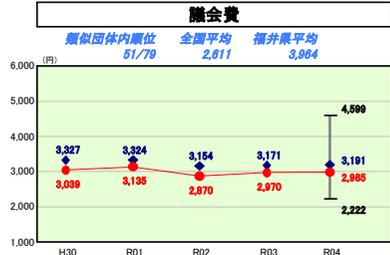
令和4年度

福井県越前市

| | | | |
|--------|-----------------------|----------|----------------------------|
| 人口 | 80,726人(R5.1.1現在) | 実収赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 76,039人(同) | 連結実収赤字比率 | -% |
| 面積 | 230.70km ² | 実収公費費比率 | 120.1% |
| 農入総額 | 41,301,483千円 | 待来負担比率 | 120.6% |
| 農出総額 | 40,077,527千円 | 市町村類型 | H30 II-2 R01 II-2 R02 II-2 |
| 実収取支 | 1,116,890千円 | (年度毎) | R03 II-2 R04 II-2 |
| 標準財政規模 | 20,575,658千円 | | |
| 地方債現在高 | 44,678,452千円 | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に記載されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和4年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



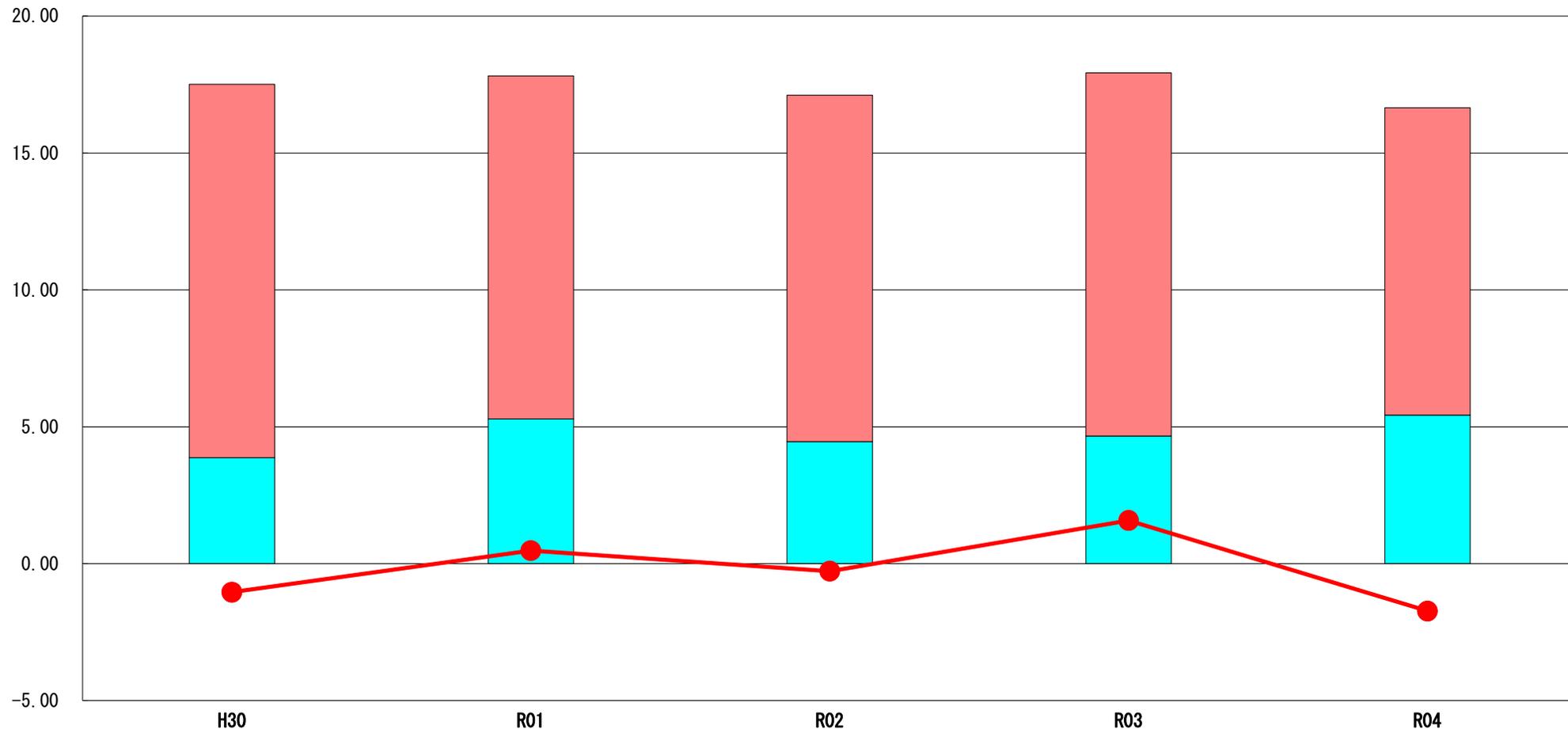
目的別歳出の分析
 総務費は、住民一人当たり74,308円、前年度比518円の減となっている。主な要因は財政調整基金積立基金の減や新型コロナウイルス感染症関連対策事業の終了によるものである。
 民生費は、住民一人当たり167,601円、前年度比3,297円となっている。主な要因は子育て世帯臨時特別支援事業等の減によるものである。
 商工費は、住民一人当たり28,419円、前年度比952円の減となっている。主な要因は武生中央公園の屋内催事業整備事業が終了したことによるものである。また、企業立地促進補助金制度の継続により類似団体よりも高い水準となっている。
 土木費は、住民一人当たり65,041円、前年度比9,224円の増となっている。主な要因は北陸新幹線越前たけな駅周辺整備によるものであり、類似団体・全国平均よりも高い水準であるが、県内平均よりも低い水準となっている。
 教育費は、住民一人当たり45,639円、前年度比8,309円の減となっている。主な要因は武生中央公園水泳場整備事業の終了によるものである。

(7) 実質収支比率等に係る経年分析（市町村）

令和4年度

福井県越前市

標準財政規模比（％）



標準財政規模比（％）

| 区分 | 年度 | H30 | R01 | R02 | R03 | R04 |
|--|----|--------|-------|--------|-------|--------|
|  財政調整基金残高 | | 13.64 | 12.53 | 12.65 | 13.26 | 11.23 |
|  実質収支額 | | 3.87 | 5.29 | 4.46 | 4.67 | 5.43 |
|  実質単年度収支 | | ▲ 1.04 | 0.48 | ▲ 0.27 | 1.58 | ▲ 1.73 |

分析欄

令和4年度は新型コロナウイルス感染症の影響を受けつつも、本市の底堅い市税収入により、実質収支は11億1,690万円の黒字決算となった。前年度よりも標準財政規模に占める割合は0.76ポイントの増となったが、財政調整基金への積立での減により実質単年度収支は赤字となった。

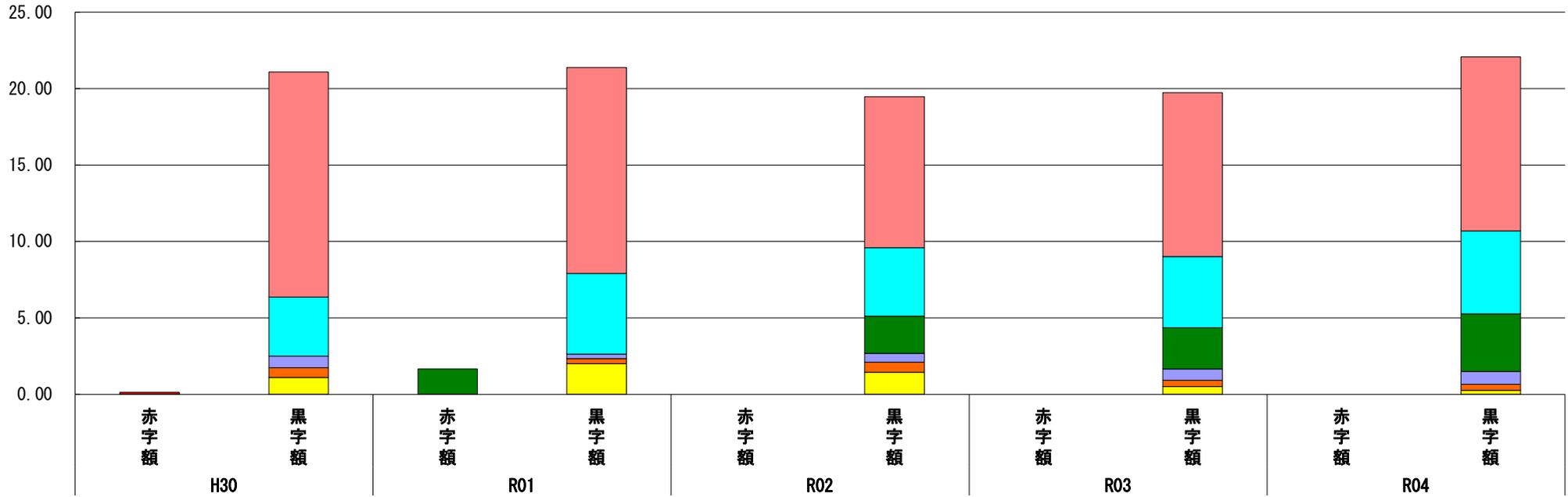
財政調整基金残高は、前年度決算剰余金等の積立てる一方、エネルギー価格の高騰による事業費増や道の駅越前たけふの供用開始等に対応するための取崩しにより、結果として前年比487百万円の減となり、標準財政規模比は11.23%となっている。

(8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析（市町村）

令和4年度

福井県越前市

標準財政規模比（％）



標準財政規模比（％）

| 会計 | 年度 | H30 | R01 | R02 | R03 | R04 |
|-----------|----|--------|--------|------|-------|-------|
| 水道事業 | | 14.72 | 13.48 | 9.89 | 10.72 | 11.39 |
| 一般会計 | | 3.86 | 5.28 | 4.46 | 4.67 | 5.42 |
| 下水道事業 | | 0.00 | ▲ 1.65 | 2.45 | 2.69 | 3.78 |
| 介護保険 | | 0.76 | 0.31 | 0.56 | 0.75 | 0.83 |
| 国民健康保険 | | 0.65 | 0.32 | 0.67 | 0.40 | 0.40 |
| 工業用水道事業 | | 1.09 | 2.00 | 1.44 | 0.51 | 0.25 |
| 後期高齢者医療 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| その他会計（赤字） | | ▲ 0.13 | - | - | - | - |
| その他会計（黒字） | | 0.00 | 0.00 | - | - | - |

分析欄

一般会計、公営企業会計含む特別会計においていずれも実質赤字は、発生しておらず、連結実施赤字比率は該当なしとなる。
 なお、すべての会計を合計した連結実質収支は45.5億円の黒字となった。

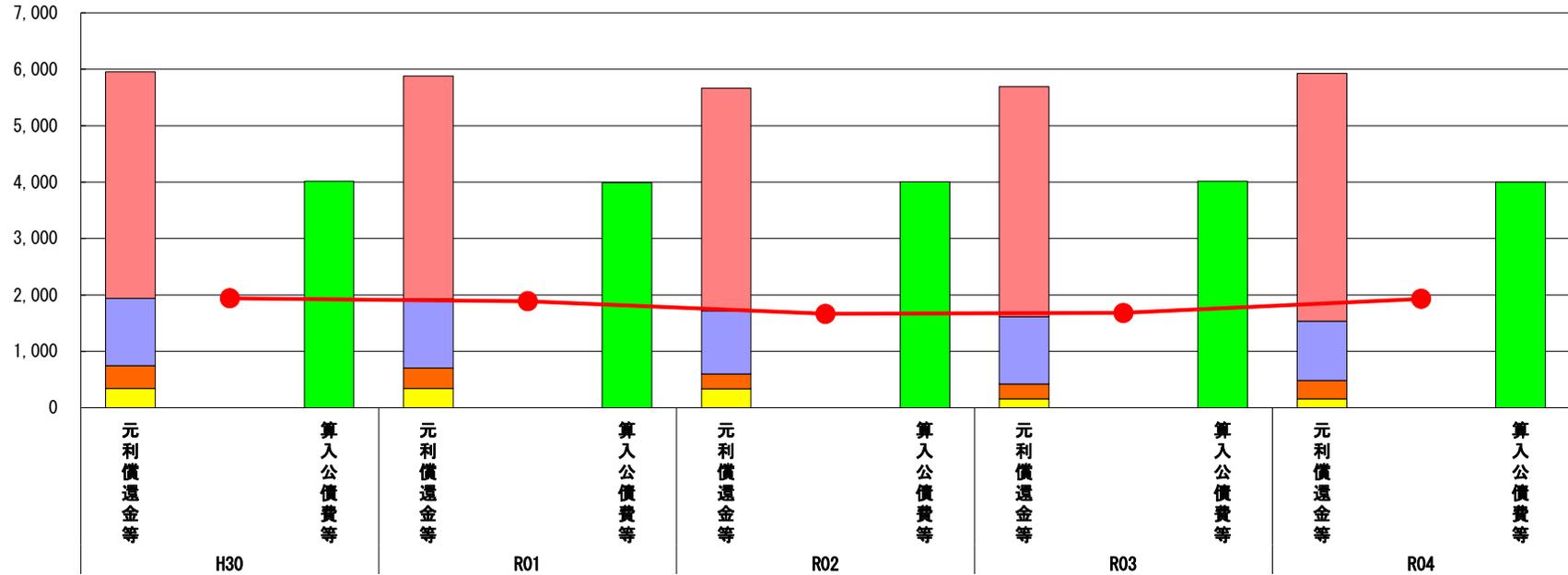
※令和5年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく連結実質赤字比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(9) 実質公債費比率（分子）の構造（市町村）

令和4年度

福井県越前市

(百万円)



(百万円)

| 分子の構造 | | 年度 | H30 | R01 | R02 | R03 | R04 |
|------------|---------------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 元利償還金等 (A) | 元利償還金 | | 4,010 | 3,951 | 3,946 | 4,077 | 4,391 |
| | 減債基金積立不足算定額※2 | | - | - | - | - | - |
| | 満期一括償還地方債に係る年度割相当額 | | - | - | - | - | - |
| | 公営企業債の元利償還金に対する繰入金 | | 1,198 | 1,223 | 1,122 | 1,193 | 1,050 |
| | 組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等 | | 404 | 364 | 258 | 264 | 329 |
| | 債務負担行為に基づく支出額 | | 340 | 340 | 339 | 156 | 156 |
| | 一時借入金の利子 | | - | - | - | - | - |
| 算入公債費等 (B) | 算入公債費等 | | 4,013 | 3,990 | 4,001 | 4,012 | 3,995 |
| (A) - (B) | ● 実質公債費比率の分子 | | 1,939 | 1,888 | 1,664 | 1,678 | 1,931 |

分析欄

元利償還金等について、庁舎建設に伴う合併特例債の償還本格化により元利償還金は増加した。また、南越清掃組合の新炉整備に伴う起債の償還本格化により組合等が起こした地方債の元利償還金等に対する負担金等が増加した。
算入公債費等について、元利償還金に充てられる特定財源が減少したため微減となり、結果として実質公債費比率の分子は増加した。
今後も、新規発行の起債を元金償還金以内に抑制するとともに、交付税措置のある有利な起債を活用する等、実質公債費比率の抑制に努める。

※1 令和5年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出してない団体については、グラフを表記しない。

※2 減債基金積立不足算定額=(C) × (1 - (D)/(E))

(参考)

(百万円)

| 減債基金積立状況等 (注) | | 年度 | H30 | R01 | R02 | R03 | R04 |
|---------------|---------------------------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 減債基金積立状況等 (注) | 満期一括償還地方債に係る実質償還額又は理論償還額のいずれか少ない額 (C) | | | | | | |
| | 前年度末減債基金残高 (D) | | | | | | |
| | 前年度末減債基金積立相当額 (E) | | | | | | |

分析欄

利用なし

(注) 減債基金のうち、実質公債費比率の算定に用いる満期一括償還地方債の償還の財源に係るもののみを記入。

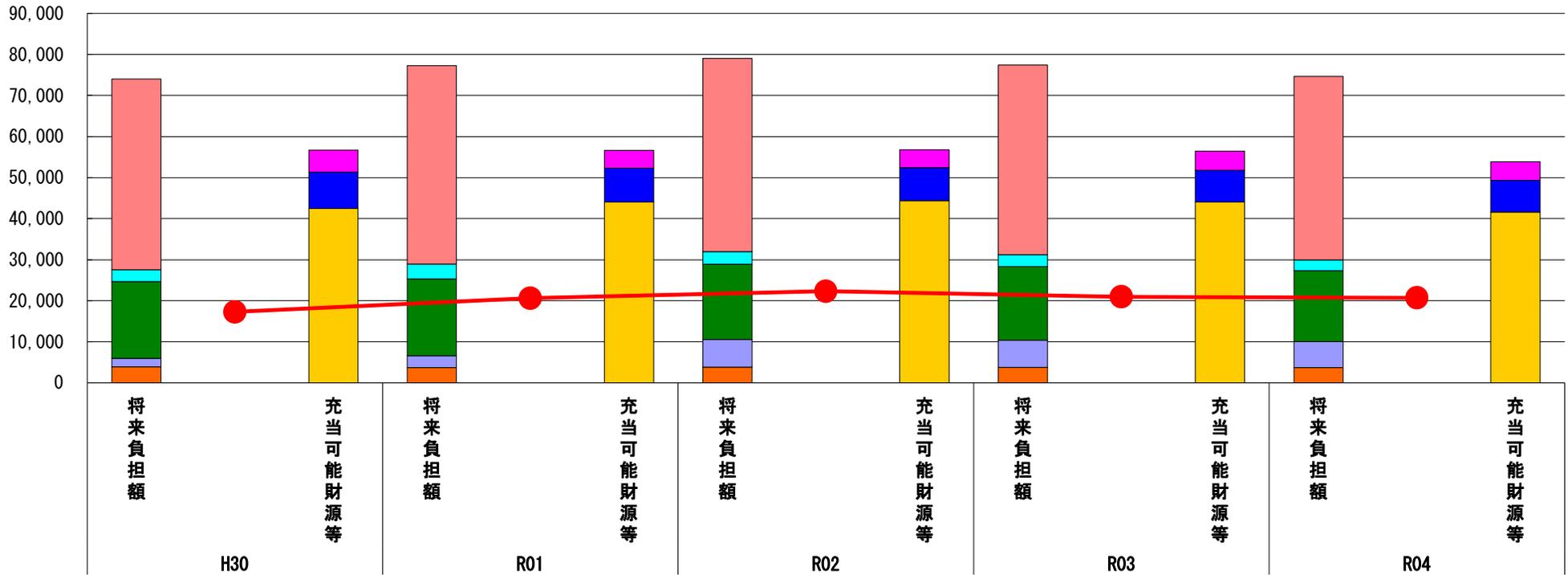
減債基金積立金の年度を超えた一般会計又は特別会計への貸付額は控除して記入。

(10) 将来負担比率（分子）の構造（市町村）

令和4年度

福井県越前市

(百万円)



(百万円)

| 分子の構造 | | 年度 | H30 | R01 | R02 | R03 | R04 |
|-------------|--------------------------|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 将来負担額 (A) | 一般会計等に係る地方債の現在高 | | 46,434 | 48,314 | 47,082 | 46,195 | 44,678 |
| | 債務負担行為に基づく支出予定額 | | 2,880 | 3,662 | 3,119 | 2,944 | 2,676 |
| | 公営企業債等繰入見込額 | | 18,740 | 18,671 | 18,265 | 17,878 | 17,207 |
| | 組合等負担等見込額 | | 2,048 | 2,954 | 6,748 | 6,613 | 6,365 |
| | 退職手当負担見込額 | | 3,898 | 3,674 | 3,841 | 3,792 | 3,731 |
| | 設立法人等の負債額等負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| | うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| | 連結実質赤字額 | | - | - | - | - | - |
| | 組合等連結実質赤字額負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| 充当可能財源等 (B) | 充当可能基金 | | 5,398 | 4,374 | 4,284 | 4,600 | 4,583 |
| | 充当可能特定歳入 | | 8,803 | 8,254 | 8,073 | 7,820 | 7,695 |
| | 基準財政需要額算入見込額 | | 42,506 | 44,043 | 44,382 | 44,021 | 41,628 |
| (A) - (B) | 将来負担比率の分子 | | 17,293 | 20,604 | 22,316 | 20,982 | 20,752 |

分析欄

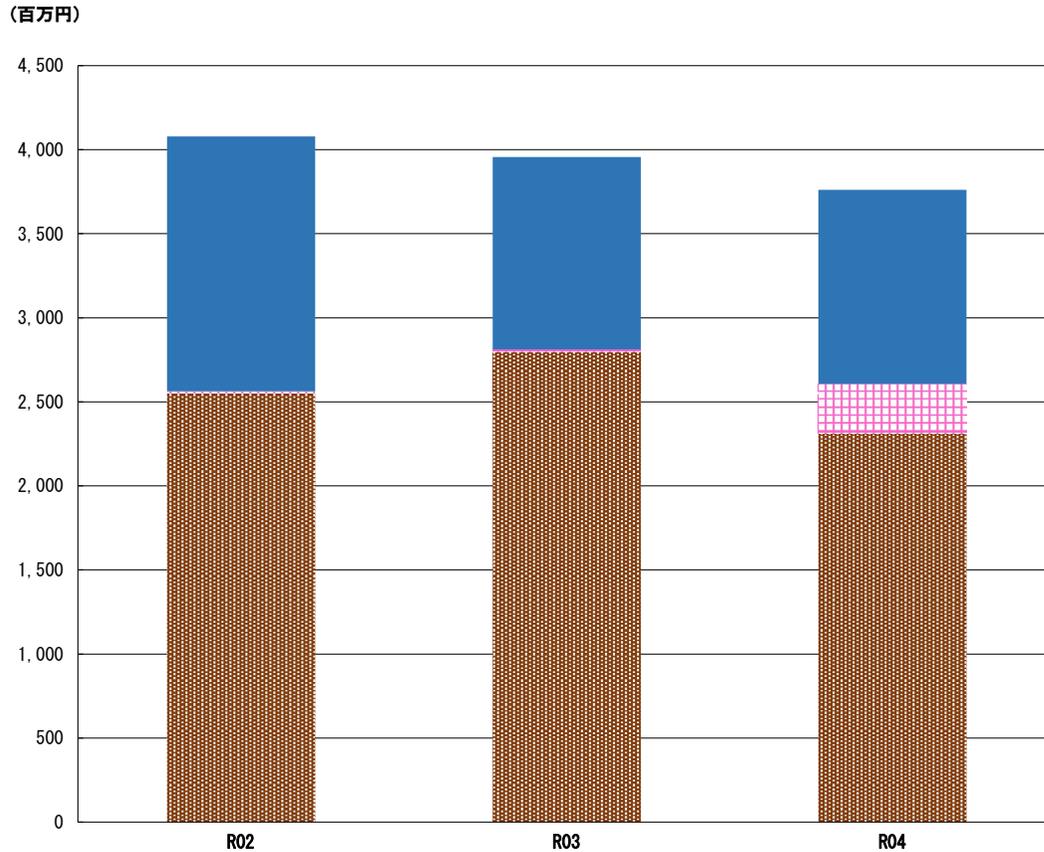
将来負担額について、合併特例債の償還本格化に伴い、地方債の現在高は減少した。国営かんがい排水事業の負担金支払が終了したことに伴い、債務負担行為に基づく支出予定額が減少した。南越消防組合のデジタル化工事の起債償還に伴い、組合等負担等見込額が減少した。

充当可能財源等について、合併特例債償還費の減に伴い、基準財政需要額算入見込額が減少し、結果として将来負担比率の分子としては減少した。

新規発行の起債を元金償還金以内に抑制しているため、起債残高は減少傾向にあるものの、社会保障関係経費の増や過去に実施した大型投資の返済により、各種指標は高い状態が続く見込みだが、令和8年以降に健全化の方向に向かうようバランスを図りながら財政運営を行う。

※令和5年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(11) 基金残高（東日本大震災分を含む）に係る経年分析（市町村）



(百万円)

| 区分 | 年度 | R02 | R03 | R04 |
|--|--------------------------|-------|-------|-------|
| <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="width: 15px; height: 15px; background-color: #808080; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></div> <div style="font-size: 0.8em;"> 財政調整基金 減債基金 その他特定目的基金 (社会基盤整備基金 (R04年度末現在)) (まちづくり事業基金 (R04年度末現在)) (福祉基金 (R04年度末現在)) (こどもまるごと応援基金 (R04年度末現在)) (企業誘致基金 (R04年度末現在)) </div> </div> | 財政調整基金 | 2,550 | 2,797 | 2,310 |
| | 減債基金 | 14 | 15 | 297 |
| | その他特定目的基金 | 1,514 | 1,144 | 1,154 |
| | (社会基盤整備基金 (R04年度末現在)) | 437 | 301 | 287 |
| | (まちづくり事業基金 (R04年度末現在)) | 512 | 336 | 258 |
| | (福祉基金 (R04年度末現在)) | 296 | 260 | 151 |
| | (こどもまるごと応援基金 (R04年度末現在)) | 0 | 0 | 109 |
| (企業誘致基金 (R04年度末現在)) | 0 | 0 | 100 | |
| 基金残高合計 | | 4,079 | 3,955 | 3,761 |

令和4年度

福井県越前市

基金全体

(増減理由)

コロナ対策や半世紀に一度のまちづくり推進のため、財政調整基金やその他特定目的基金であるまちづくり基金や社会基盤整備基金を財源として事業を展開したため、基金全体として194百万円の減となった。

(今後の方針)

健全な財政運営を確保するため財政調整基金の計画的な運営を図るとともに、公共施設の着実な整備、適切な維持維持等を行うため社会基盤整備基金の計画的な積立を行う。また、北陸新幹線越前たけふ駅周辺等における企業進出を支援するため企業誘致基金やこども・子育て世帯への支援施策を計画的に行っていくためのこどもまるごと応援基金の積立を行う。

財政調整基金

(増減理由)

繰越金の1/2及び年度末までに発生した入札差金などの不用額で662百万円を積み立てる一方で、景気の動向やコロナ禍の影響による法人関係税の税収減を見込み、1,149百万円を取り崩したことにより、結果として前年比487百万円の減となった。

(今後の方針)

年度間の財源不足の調整や災害等に備えるための財源として活用するとともに、行財政システム改革プラン（令和5年度末策定予定）における目標値である年度末残高10億円以上を確保していく。

減債基金

(増減理由)

庁舎建設に伴う起債償還の本格化に伴う公債費の増大に対応するため、基金に積み立てたことから前年比282百万円の増となった。

(今後の方針)

積立可能な財源が生じた場合は積立を行うことにより、起債の償還財源を確保し、資金負担の平準化を図る。

その他特定目的基金

(基金の用途)

社会基盤整備基金：必要な社会基盤整備及び公共施設の長寿命化又は統廃合に要する経費の財源に充てる。
 まちづくり事業基金：地域住民の一体感の醸成又は地域の振興に要する経費の財源に充てる。
 福祉基金：低所得者や障がい者、こども、高齢者等の福祉増進並びに地域福祉の充実を図るための経費の財源に充てる。
 こどもまるごと応援基金：こども・子育て世帯への支援施策の経費の財源に充てる。
 企業誘致基金：産業集積を目的として本市に誘致した企業に対し補助金を交付する事業の経費の財源に充てる。

(増減理由)

社会基盤整備基金：社会基盤の整備のための財源として278百万円を積み立てる一方で、道路の維持改修などの社会基盤の整備に伴い、292百万円を取り崩したことにより、14百万円の減となった。
 まちづくり事業基金：地域の振興を図るための事業の財源として2百万円を積み立てる一方で、地域自治振興事業の実施に伴い、80百万円を取り崩したことにより、78百万円の減となった。
 福祉基金：福祉増進並びに地域福祉の充実を図るための事業の財源として1百万円積み立てる一方で、110百万円を取り崩したことにより、109百万円の減となった。
 こどもまるごと応援基金：令和5年3月に基金を造成し、109百万円の積立を行ったため。
 企業誘致基金：令和5年3月に基金を造成し、100百万円の積立を行ったため。

(今後の方針)

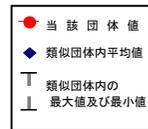
社会基盤整備基金：必要な社会基盤整備を計画的に行っていくため、引き続き積立を実施する。
 まちづくり事業基金：地域住民の一体感の醸成又は地域の振興に要する事業を計画的に行っていくため、引き続き積立を実施する。
 こどもまるごと応援基金、福祉基金：必要な支援施策を計画的に行っていくため、引き続き積立を実施する。
 企業誘致基金：産業集積を目的として本市に誘致した企業に対し補助金を交付する事業を計画的に行っていくため、引き続き積立を実施する。

(12)市町村公会計指標分析／財政指標組合せ分析表

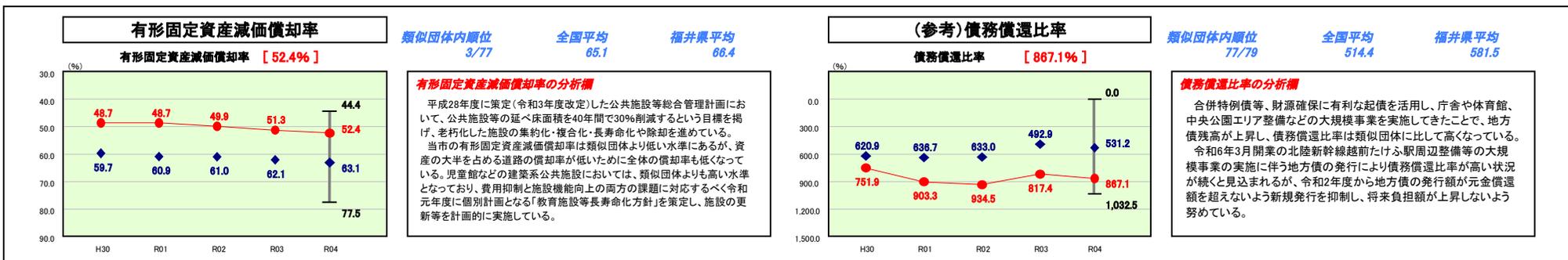
令和4年度

福井県越前市

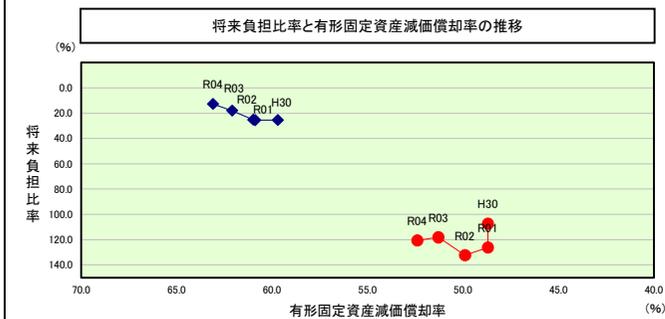
| | | | | | |
|--------|------------|-----------------|----------|----------------------------|---|
| 人口 | 80,726 | 人(R5.1.1現在) | 実質赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 76,039 | 人(R5.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | - | % |
| 面積 | 230.70 | km ² | 実質公債費比率 | 10.1 | % |
| 歳入総額 | 41,301,483 | 千円 | 将来負担比率 | 120.6 | % |
| 歳出総額 | 40,077,527 | 千円 | 市町村類型 | H30 II-2 R01 II-2 R02 II-2 | |
| 実質収支 | 1,116,690 | 千円 | (年度毎) | R03 II-2 R04 II-2 | |
| 標準財政規模 | 20,575,658 | 千円 | | | |
| 地方債現在高 | 44,678,452 | 千円 | | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和4年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
 ※ 令和5年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体毎の決算に基づく健全化判断比率等を算出していない団体については、債務償還比率、実質公債費比率、将来負担比率のグラフを表記しない。
 ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



将来負担比率及び有形固定資産減価償却率の組合せによる分析



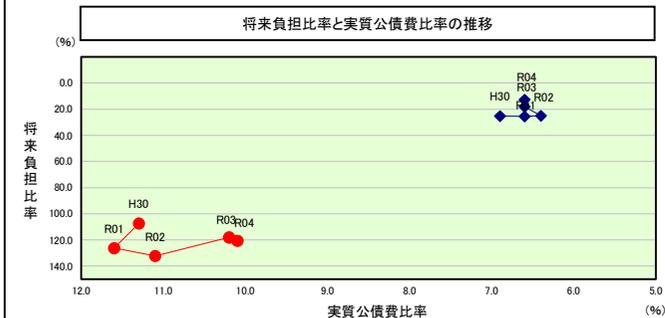
分析欄

将来負担比率は類似団体と比べて高い水準にある一方、有形固定資産減価償却率は類似団体よりも低い水準で推移している。しかし、有形固定資産のうち公民館や児童館の減価償却率は類似団体よりも高い水準であることから、「教育施設等長寿命化方針」に基づき、施設の集約化、長寿命化、除却等を計画的に実施している。施設の集約化や長寿命化事業実施に伴う地方債の発行により将来負担比率は引き続き高い水準となることが見込まれるが、施設の集約化等が進むことで、今後は公共施設等の維持管理に要する経費が減少することが見込まれる。

(参考)

| | | H30 | R01 | R02 | R03 | R04 |
|----------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 当該団体値 | 将来負担比率 | 107.4 | 126.2 | 132.3 | 118.1 | 120.6 |
| | 有形固定資産減価償却率 | 48.7 | 48.7 | 49.9 | 51.3 | 52.4 |
| 類似団体内平均値 | 将来負担比率 | 25.3 | 25.5 | 25.1 | 18.0 | 12.7 |
| | 有形固定資産減価償却率 | 59.7 | 60.9 | 61.0 | 62.1 | 63.1 |

将来負担比率及び実質公債費比率の組合せによる分析



分析欄

将来負担比率及び実質公債費比率は類似団体と比較して高い水準にある。主な要因としては、庁舎や体育館、中央公園エリアの整備、南越清掃組合新ごみ処理施設など大規模建設事業に対し、地方債を発行したことが挙げられる。令和2年度から地方債の発行額が元金償還額を超えないよう新規発行を抑制し、財政健全化に努めている。

(参考)

| | | H30 | R01 | R02 | R03 | R04 |
|----------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 当該団体値 | 将来負担比率 | 107.4 | 126.2 | 132.3 | 118.1 | 120.6 |
| | 実質公債費比率 | 11.3 | 11.6 | 11.1 | 10.2 | 10.1 |
| 類似団体内平均値 | 将来負担比率 | 25.3 | 25.5 | 25.1 | 18.0 | 12.7 |
| | 実質公債費比率 | 6.9 | 6.6 | 6.4 | 6.6 | 6.6 |

(13)-1市町村施設類型別ストック情報分析表①

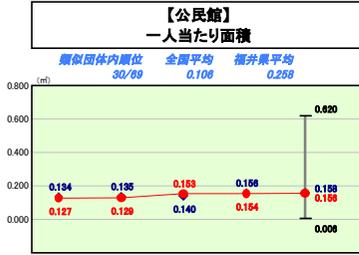
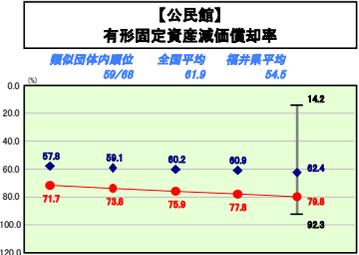
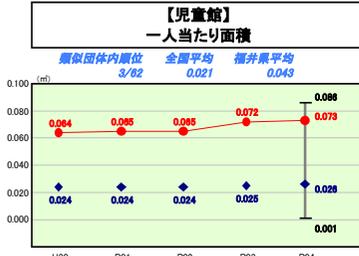
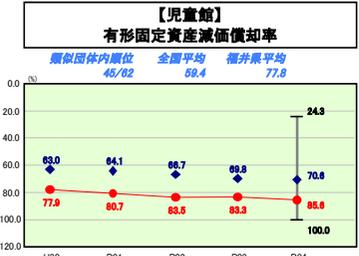
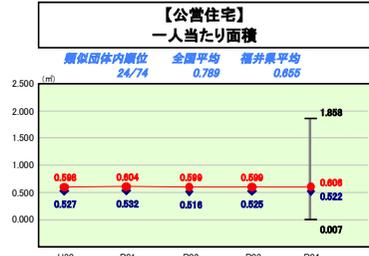
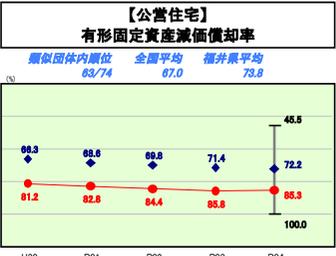
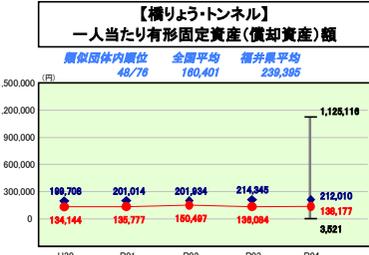
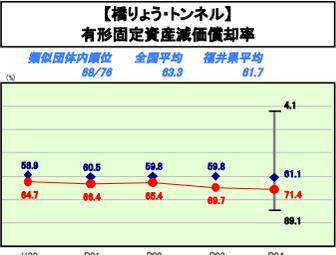
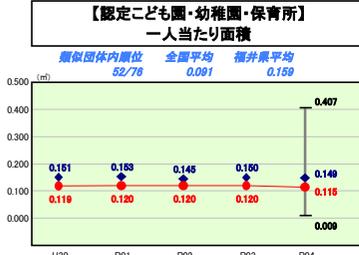
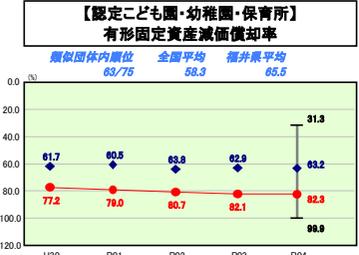
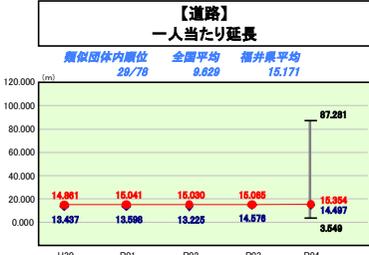
令和4年度

福井県越前市

| | | | | |
|--------|-----------------------|------------|----------|----------------------------|
| 人口 | 80,728人 | (R5.1.1現在) | 実質赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 76,039人 | (R5.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | -% |
| 面積 | 230.70km ² | | 実質公債費比率 | 10.1% |
| 歳入総額 | 41,301,483千円 | | 特未負担比率 | 120.6% |
| 歳出総額 | 40,077,627千円 | | 市町村類型 | H30 II-2 R01 II-2 R02 II-2 |
| 実収支 | 1,116,890千円 | | (年度毎) | R03 II-2 R04 II-2 |
| 標準財政規模 | 20,576,659千円 | | | |
| 地方債残高 | 44,678,452千円 | | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和4年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
 ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



施設情報の分析
 類似団体と比較して特に有形固定資産減価償却率が高くなっている施設は児童館、認定こども園・幼稚園・保育所であり、特に低くなっている施設は庁舎、道路、図書館、体育館・プールである。
 高い水準となっている児童館、認定こども園・幼稚園・保育所においては、令和元年度に個別施設計画となる「教育施設等長寿命化方針」を策定し、必要な整備を計画的に実施していくこととしている。
 庁舎や体育館・プールの有形固定資産減価償却率が大きく減少した理由は建替えによるものである。今後も引き続き住民ニーズの把握に努め、複合化、集約化、減築、廃止等、あらゆる方法を比較検討しつつ、施設保有面積を減少させることによって、改修、改築、維持管理費用の縮減に努めていく。

(13)-2市町村施設類型別ストック情報分析表②

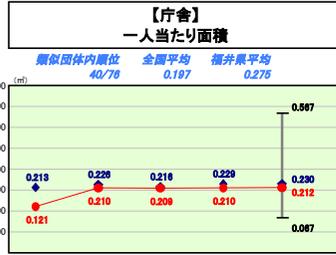
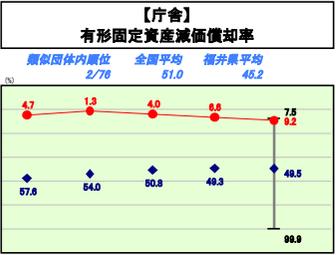
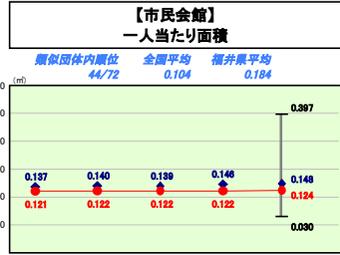
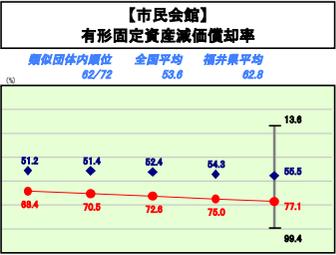
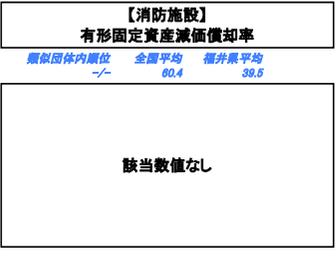
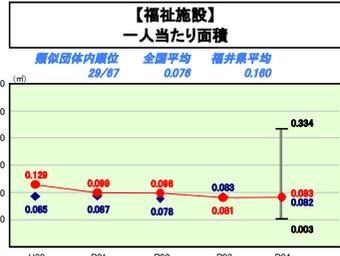
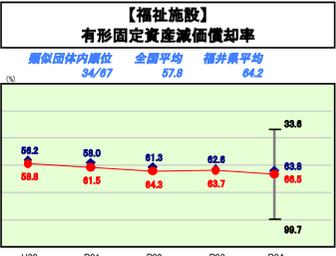
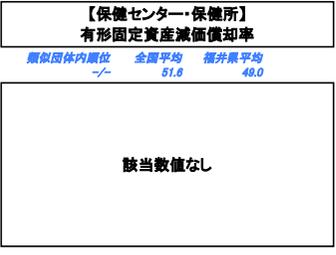
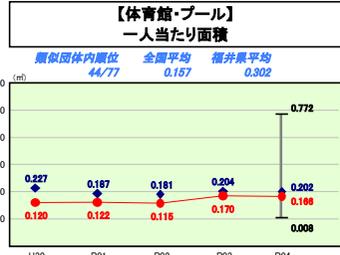
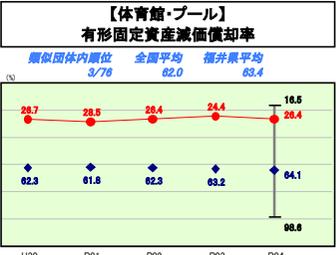
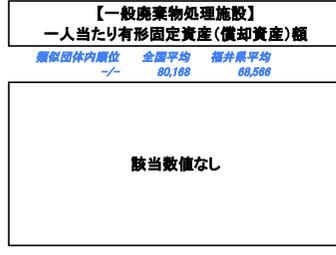
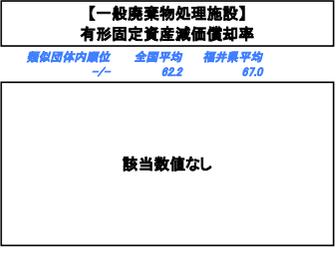
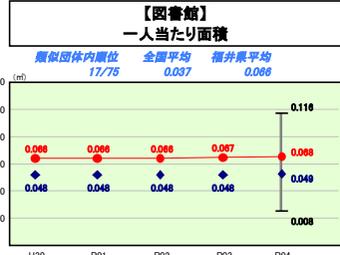
令和4年度

福井県越前市

| | | | | |
|--------|-----------------------|------------|----------|----------------------------|
| 人口 | 80,728人 | (R5.1.1現在) | 実質赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 76,039人 | (R5.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | -% |
| 面積 | 230.70km ² | | 実質公債費比率 | 10.1% |
| 歳入総額 | 41,301,483千円 | | 特長負担比率 | 120.8% |
| 歳出総額 | 40,077,627千円 | | 市町村類型 | H30 II-2 R01 II-2 R02 II-2 |
| 実収支 | 1,116,890千円 | | (年度毎) | R03 II-2 R04 II-2 |
| 標準財政規模 | 20,576,659千円 | | | |
| 地方債現在高 | 44,678,452千円 | | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和4年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
 ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



施設情報の分析

類似団体と比較して特に有形固定資産減価償却率が高くなっている施設は児童館、認定こども園・幼稚園・保育所であり、特に低くなっている施設は庁舎、道路、図書館、体育館・プールである。
 高い水準となっている児童館、認定こども園・幼稚園・保育所においては、令和元年度に個別施設計画となる「教育施設等長寿命化方針」を策定し、必要な整備を計画的に実施していくこととしている。
 庁舎や体育館・プールの有形固定資産減価償却率が大きく減少した理由は建替えによるものである。今後も引き続き住民ニーズの把握に努め、複合化、集約化、減築、廃止等、あらゆる方法を比較検討しつつ、施設保有面積を減少させることによって、改修、改築、維持管理費用の縮減に努めていく。