

業務名：越前市立地適正化計画改定業務

評価者名：

第一次審査	評価項目		評価の視点	指標	配点	評価						採点	摘要
	会社評価	業務従事者評価				配点×1.0	配点×0.8	配点×0.6	配点×0.4	配点×0.2	配点×0		
1 組織評価	会社評価	会社の履行実績	履行実績数は十分であるか	公告の日から起算して過去10年以内に完了している立地適正化計画の改定又は策定業務の履行実績	10	5件以上	4件	3件	2件	1件	-		参加表明書様式第3
	業務従事者評価	業務の実施体制、本業務従事者の保有資格と配置人数	業務の実施体制について、本業務に従事する管理技術者、照査技術者、担当技術者の保有資格は十分であるか	本業務に従事する管理技術者、照査技術者、担当技術者のうち技術士（建設部門）の資格を有し、技術士法による登録を行っている者又はRCCM（都市計画及び地方計画部門）の資格を有している者の人数	10	該当資格保有者を3名以上配置	-	該当資格保有者を2名配置	-	該当資格保有者を1名配置	-		参加表明書様式第4
組織評価点					20							/20	

第二次審査	提案項目		指標の視点	配点	評価						採点	摘要
	課題提案				配点×1.0	配点×0.8	配点×0.6	配点×0.4	配点×0.2	配点×0		
2 提案内容評価	課題提案1	誘導区域の検証	・具体的な検証方法の提案や事例が明示がされているか。	20	優れている	概ね優れている	普通である	やや不安がある	不安がある			企画提案書
	課題提案2	防災指針の作成	・災害リスクに対し具体的な課題の抽出方法や事例が明示されているか。 ・作成に向けた検討方法や進め方が整理され、分かりやすく示されているか。	20	優れている	概ね優れている	普通である	やや不安がある	不安がある			企画提案書
	課題提案3	地域公共交通計画の反映	・地域公共交通計画との連携と反映方法について、具体的な内容や事例が示されているか。	15	優れている	概ね優れている	普通である	やや不安がある	不安がある			企画提案書
	課題提案4	分かりやすい資料、計画づくり	・市民や事業者にとって分かりやすい資料、計画書となるよう工夫した提案があるか。	10	優れている	概ね優れている	普通である	やや不安がある	不安がある			企画提案書
	課題提案5	独自の提案	・仕様書に記載のない独自性がみられるか。 ・提案内容が本市に適した内容か。	5	優れている	概ね優れている	普通である	やや不安がある	不安がある			企画提案書
企画提案評価点				70							/70	審査員全員の平均点とする
3	価格評価	参考見積金額	採点は次のとおり計算し、計算結果に応じた得点（少数点以下四捨五入）とする。 「価格点=10点×（最低参考見積価格※1÷参考見積価格※2）」 ※1：全提案者中最も低い参考見積価格 ※2：当該提案者の参考見積価格	10	価格点=10点×（最低参考見積価格÷参考見積価格）							
価格評価点				10							/10	

総合評価点				100							/100	
-------	--	--	--	-----	--	--	--	--	--	--	------	--